

ROZHODNUTÍ ŘEDITELE FNUSA O ODMÍTNUTÍ ČÁSTI ŽÁDOSTI O POSKYTNUTÍ INFORMACÍ DLE ZÁKONA Č. 106/1999 Sb.

Naše značka: INFO/2025/013/KA

Vyřizuje: [REDACTED]

V Brně dne 2. 9. 2025

Žadatel:

[REDACTED] narozen [REDACTED], bytem [REDACTED]
[REDACTED]

Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně, IČO: 00159816, se sídlem Pekařská 664/53, 602 00 Brno (dále též jen „FNUSA“ nebo „povinný subjekt“), jako subjekt povinný dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon“), rozhodla podle § 15 a § 20 odst. 4 písm. a) zákona, ve spojení s § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, o žádosti žadatele ze dne 18. 8. 2025, takto:

I. Žádost žadatele [REDACTED] o poskytnutí informací dle zákona doručená FNUSA dne 20. 8. 2025, již žadatel požadoval v režimu a postupem dle zákona poskytnutí níže uvedených informací, resp. požadoval odpověď na otázku položenou v bodě 4:

1. *Datum ukončení pracovního poměru [REDACTED] u FNUSA*
2. *Datum ukončení pracovního poměru [REDACTED] u FNUSA*
3. *Datum ukončení pracovního poměru [REDACTED] u FNUSA*
4. *Mělo ukončení pracovního poměru výše uvedených osob, nebo jen některé z nich, souvislost se sepsáním předmětné závěti?*
5. *Dovoluji si dále požádat o poskytnutí prostých kopií následujících dokumentů, jelikož nejsou ve veřejném prostoru dostupné:*
 - a) *Organizační řád FNUSA*
 - b) *Pracovní řád FNUSA*

se, co se týče informací požadovaných pod body 1. – 4. žádosti, v souladu s § 8a odst. 1 zákona odmítá.

Co se týče informací požadovaných pod bodem 5. žádosti, tyto jsou žadateli poskytovány samostatným přepisem.

Odůvodnění:

Dne 20. 8. 2025 byla FNUSA prostřednictvím provozovatele poštovních služeb doručena žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, již se žadatel v režimu zákona domáhal poskytnutí výše uvedených informací.

Dle § 14 odst. 5 zákona platí, že povinný subjekt posoudí žádost a (a) brání-li nedostatek údajů o žadateli postupu vyřízení žádosti o informaci podle zákona, zejména podle § 14b nebo § 15 zákona, vyzve povinný subjekt žadatele, aby žádost doplnil; nevyhoví-li žadatel této výzvě do 30 dnů ode dne jejího doručení, povinný subjekt žádost odloží, (b) v případě, že je žádost nesrozumitelná, není zřejmé, jaká informace je požadována, nebo je formulována příliš obecně, vyzve povinný subjekt žadatele, aby žádost upřesnil; neupřesní-li žadatel žádost do 30 dnů ode dne doručení výzvy, rozhodne povinný subjekt o odmítnutí žádosti, (c) v případě, že požadované informace se nevztahují k působnosti povinného subjektu, ten žádost odloží a tuto odůvodněnou skutečnost sdělí do 7 dnů ode dne doručení žádosti žadateli, (d) nerozhodne-li povinný subjekt podle § 15 zákona, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí

žádosti nebo ode dne jejího doplnění nebo upřesnění; je-li zapotřebí licence podle § 14b, předloží v této lhůtě žadateli konečnou licenční nabídku.

FNUSA po pečlivém posouzení žádosti dospěla k závěru, že má dostatek údajů o žadateli nutných pro její vyřízení dle zákona a rovněž dospěla k závěru, že žádost je srozumitelná a dostatečně konkrétně formulovaná. Přesto jí nelze v plném rozsahu vyhovět a veškeré požadované informace žadateli poskytnout, a to z následujících důvodů.

Žadatel se svou žádostí v části pod bodem 1.-4. domáhal informací o datech ukončení pracovních poměrů shora specifikovaných zaměstnanců FNUSA a dále se dotazoval, zda mělo ukončení pracovního poměru uvedených osob, nebo jen některé z nich, souvislost se sepsáním závěti, jejíž fotokopii žadatel připojil jako přílohu žádosti.

Dle § 8a odst. 1 zákona platí, že *„Informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu“*.

Požadované informace je nutno zařadit mezi osobní údaje, které jsou poskytovány v souladu s § 8a odst. 1 zákona pouze v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu. Ochrana osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí a navazující ochrana osobních údajů je v českém právním řádu upravena zejména v následujících právních předpisech:

- zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „občanský zákoník“);
- nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů, dále jen „GDPR“)
- zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů.

Občanský zákoník zakazuje zasahovat do soukromí jiného, není-li k tomu zákonný důvod. Ochrana soukromí zahrnuje i uvážení, zda mohou být informace týkající se soukromí zpřístupněny i jiným subjektům a pokud ano, v jakém rozsahu. Občanský zákoník samotnou definici pojmu „soukromí“ neobsahuje. Soudní judikaturou a výklady je vymezován tak, že zahrnuje osobní, intimní sféru člověka i hmotný a myšlenkový prostor jedince a dále také obchodní, pracovní a další aktivity určitého člověka.

FNUSA posoudila žádost o informace a zhodnotila ji z hlediska proporcionality dvou ústavně zaručených práv, a to práva na informace dle čl. 17 Listiny základních práv a svobod a práva na ochranu osobních údajů dle čl. 10 Listiny základních práv a svobod. FNUSA však nenachází žádný legitimní a naléhavý důvod k zásahu do ochrany soukromí a k prolomení ochrany osobních údajů.

Na základě shora uvedeného FNUSA došla k závěru, že, co se týče informací požadovaných v žádosti, tyto není oprávněna dle § 8a odst. 1 zákona poskytnout. Poskytnutím informací požadovaných v žádosti by bylo porušeno právo na ochranu soukromí dotčené osoby.

V případě, že jsou tyto údaje nutné pro soudní řízení, soud má možnost si je vyžádat v souladu s příslušnými procesními předpisy.

Dle § 15 odst. 1 zákona, pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti nevyhoví, vydá rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti. S ohledem na výše uvedené bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat dle § 16 odst. 1 zákona ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí odvolání, a to podáním učiněným u Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně, Odbor právních věcí, Pekařská 53, 602 00 Brno. Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně odvolání spolu se spisovým materiálem postoupí k rozhodnutí nadřízenému orgánu, kterým je Úřad pro ochranu osobních údajů.

Ing. Vlastimil Vajdák

ředitel

Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně