

ROZHODNUTÍ O ODMÍTNUTÍ ŽÁDOSTI O POSKYTNUTÍ INFORMACÍ DLE ZÁKONA Č. 106/1999 Sb.

28.11.2025

Naše značka: INFO/2025/015/KA

Vyřizuje: [REDACTED]

V Brně dne dle el. podpisu

Žadatel: [REDACTED], nar. [REDACTED], trvale bytem: [REDACTED]

Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně, IČO: 00159816, se sídlem Pekařská 664/53, 602 00 Brno (dále jen „FNUSA“), jako subjekt povinný dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), rozhodla podle § 15 a § 20 odst. 4 písm. a) zákona, ve spojení s § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, o žádosti žadatele ze dne 14. 11. 2025 takto:

I. Žádost žadatele o poskytnutí informací dle zákona doručená FNUSA dne 14. 11. 2025 ve znění:

„Vážení,

žádám vás tímto o následující informace, týkající se vyšetření nezletilého - sportovní prohlídka.

Dle sdělení lékařů musí být rodič (zákonný zástupce) osobně přítomen výše uvedené prohlídce z rozhodnutí právního oddělení FN. Tot platí až do dne 18 narozenin.

Lékaři dle pokynu právního oddělení nepřijmou ani předem úděle u písemný souhlas obou rodičů nezletilého.

Naopak však připouští plnou moc udělenou 3- osobě a přesto uvádí že rodiče potřebuji z důvodu anamnézy v rodině o jejíž znalosti u 3-ti osoby lze důvodně pochybovat.

V této souvislosti tedy žádám o poskytnutí všech pokynů kterými se v této souvislosti musí lékaři řídit a případně odkazy či právní výklady které vedou vaši nemocnici k uvedenému postupu.“

se dle § 15 ve spojení s § 2 odst. 4 zákona odmítá.

Odůvodnění:

Žadatel se žádostí doručitou FNUSA dne 14. 11. 2025 prostřednictvím e-mailu domáhal v režimu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, poskytnutí informací týkajících se doprovodu nezletilé osoby na vyšetření – sportovní prohlídka (dále jen „žádost“).

Dle § 14 odst. 5 zákona platí, že povinný subjekt posoudí žádost a (a) brání-li nedostatek údajů o žadateli postupu vyřízení žádosti o informaci podle zákona, zejména podle § 14b nebo § 15 zákona, vyzve povinný subjekt žadatele, aby žádost doplnil; nevyhoví-li žadatel této výzvě do 30 dnů ode dne jejího doručení, povinný subjekt žádost odloží, (b) v případě, že je žádost nesrozumitelná, není zřejmé, jaká informace je požadována, nebo je formulována příliš obecně, vyzve povinný subjekt žadatele, aby žádost upřesnil; neupřesní-li žadatel žádost do 30 dnů ode dne doručení výzvy, rozhodne povinný subjekt o odmítnutí žádosti, (c) v případě, že požadované informace se nevztahují k působnosti povinného subjektu, ten žádost odloží a tuto odůvodněnou skutečnost sdělí do 7 dnů ode dne doručení žádosti žadateli, (d) nerozhodne-li povinný subjekt podle § 15 zákona, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění nebo upřesnění; je-li zapotřebí licence podle § 14b, předloží v této lhůtě žadateli konečnou licenční nabídku.

FNUSA po pečlivém posouzení žádosti dospěla k závěru, že má dostatek údajů o žadateli nutných pro její vyřízení dle zákona a rovněž dospěla k závěru, že žádost je srozumitelná a dostatečně konkrétně formulovaná. Přesto žádosti nelze vyhovět a požadované informace žadateli poskytnout, a to z následujícího důvodu.

Dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona platí, že povinný subjekt má povinnost poskytnout informace vztahující se k jeho působnosti.

Dle ustanovení § 3 odst. 3 a odst. 4 zákona se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního, přičemž informací není počítačový program.

Povinný subjekt posoudil, zda se žádost týká jeho činnosti, popř. zda je povinný subjekt původcem požadované informace, popř. zda se jedná o informace, které má povinný subjekt ve své dispozici. Povinný subjekt tímto zkoumáním došel k závěru, že požadované informace jsou svým charakterem novými informacemi, přičemž na tyto případy dopadá, tzv. „výluka z informační povinnosti“ dle § 2 odst. 4 zákona, které stanoví, že **„Povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací“**.

Účelem výše uvedeného ustanovení § 2 odst. 4 zákona je bránit povinné subjekty před tím, aby byly na základě žádostí dle zákona mimo jiné povinny zaujímat stanoviska v blíže specifikované věci či vysvětlovat své postupy a výstupy ze své činnosti, pokud nebyly formálně zaujaty a nějakým způsobem zaznamenány, dále pak provádět právní výklady a vytvářet či obstarávat nové informace, jimiž nedisponují a nejsou povinny disponovat.

Ustanovení § 2 odst. 4 zákona je úzce spjato s definicí informace v § 3 odst. 3 zákona, tj. že jde o obsah již zaznamenaný na nějakém nosiči, který má povinný subjekt v době podání žádosti k dispozici. V daném případě FNUSA informaci, kterou žadatel požaduje, k dispozici nemá, a její poskytnutí by vyžadovalo vytváření nové informace.

Nadto má FNUSA za to, že informace, které žadatel požaduje, nejsou informacemi, na něž míří zákon. Účelem zákona je poskytování informací především o činnosti veřejných subjektů, jejich hospodaření apod. Smyslem a účelem zákona není poskytování rešeršní služby poskytovatelem zdravotních služeb.

FNUSA na základě výše uvedeného žádosti nevyhověla a v souladu s § 15 odst. 1 zákona vydává ve lhůtě pro vyřízení žádosti toto rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat dle § 16 odst. 1 zákona ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí odvolání, a to podáním učiněným u Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně, Odbor právních věcí, Pekařská 53, 602 00 Brno. Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně odvolání spolu se spisovým materiálem postoupí k rozhodnutí nadřízenému orgánu, kterým je Úřad pro ochranu osobních údajů.