

NAŠE ZNAČKA: INFO/2026/001/FL

VYŘIZUJE:

TEL.:

E-MAIL:

DATUM: 21. 1. 2026

datovou schránkou

IDDS: [REDACTED]

SĎĚLENÍ K ŽÁDOSTI O POSKYTNUTÍ INFORMACÍ DLE ZÁKONA Č. 106/1999 Sb.

Vážená paní [REDACTED]

dne 4. 1. 2026 byla Fakultní nemocnici u sv. Anny v Brně, IČ: 00159816, se sídlem Pekařská 664/53, 602 00 Brno (dále jen jako „FNUSA“), jako povinnému subjektu dle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jako „zákon“) doručena Vaše žádost o poskytnutí informací dle zákona, a to prostřednictvím datové schránky.

Za účelem vyhovění Vaší žádosti, sdělujeme k jednotlivým dotazům následující informace:

A/ Jakými konkrétními vědeckými pracemi v odvětví soudního lékařství doložil Váš ústav splnění podmínky "vysokého stupně vědeckého posouzení" pro zápis do II. oddílu seznamu ústavů (dle § 21 odst. 3 zákona č. 36/1967 Sb.)? Žádám o zaslání seznamu těchto prací (název práce, abstrakt a její autoři) za období 3 let předcházejících Vašemu zápisu do II. oddílu.

O neposkytnutí informace požadované pod písmenem A/ žádosti bylo rozhodnuto samostatným přípisem.

B/ Disponuje Váš ústav pro potřeby soudně-lékařské a toxikologické expertízy vlastními kmenovými laboranty a toxikology, nebo využívá externí kapacity nemocnice?

FNUSA disponuje vlastními laboranty a toxikology na Ústavu soudního lékařství.

C/ Provádí Váš ústav revizní znalecké posudky i v případech, kdy primární posudek vypracovalo pouze oddělení krajské nemocnice bez statusu univerzitního pracoviště?

Ano. FNUSA v rámci činnosti znaleckého ústavu může zpracovávat tzv. revizní znalecké posudky též ke znaleckým posudkům vypracovaným krajskými nemocnicemi bez statusu univerzitního pracoviště.

D/ Je podmínkou pro výkon funkce vedoucího znaleckého ústavu vědecko-pedagogická hodnost (docent/profesor) v oboru soudního lékařství?

O neposkytnutí informace požadované pod písmenem D/ žádosti bylo rozhodnuto samostatným přípisem.

E/ Považuje Váš ústav za standardní procesní postup, pokud je revizní znalecký posudek zadán ústavu, jehož sídlo je od místa činu a bydliště obviněného/ho vzdáleno několik set kilometrů, přičemž v bezprostřední geografické blízkosti (do 100 km) sídlí jiný znalecký ústav se stejným oprávněním? Jaké odborné důvody by podle Vašeho názoru měly takový postup odůvodňovat?

O neposkytnutí informace požadované pod písmenem E/ žádosti bylo rozhodnuto samostatným přípisem.

F/ Všech devět aktuálně zapsaných znaleckých ústavů v odvětví soudního lékařství je součástí fakultních nemocnic. Považuje Váš ústav toto propojení s univerzitou za nezbytnou podmínku pro zajištění „vysokého stupně vědeckého posouzení“ ve smyslu personálního (docenti, profesori v oboru), přístrojového a metodologického (přístup k primárnímu výzkumu) vybavení? Lze podle Vašeho

odborného názoru tyto podmínky objektivně naplnit v rámci samostatného oddělení krajské nemocnice (akciové společnosti), která nedisponuje statutem univerzitního výzkumného pracoviště?

O neposkytnutí informace požadované pod písmenem F/ žádosti bylo rozhodnuto samostatným přípisem.

G/ Považuje Váš ústav za nezbytný standard, aby u metodicky složitých revizních posudků (např. u neobjasněných úmrtí s podezřením na srdeční selhání či specifické fyzikální vlivy) tvořili znalecký tým i externí kliničtí specialisté z jiných oborů (např. kardiologie, biochemie atd.), podobně jako tomu bylo v mediálně známé kauze Věry “sestry smrt” Marešové? Je podle Vašeho názoru kladen požadavek na „vysoký stupeň vědeckého posouzení“ naplněn i v případě, kdy revizní posudek vypracovávají výhradně pracovníci jednoho oboru (soudní lékařství) v rámci jednoho pracoviště?

O neposkytnutí informace požadované pod písmenem G/ žádosti bylo rozhodnuto samostatným přípisem.

H/ Považuje Váš ústav za metodicky správné, pokud je v revizním znaleckém posudku stanovena příčina smrti výhradně metodou per exclusionem (vyloučením jiných příčin), aniž by pro tuto stanovenou příčinu existoval naprosto jednoznačný nález, který by dokázal vyloučit naprosto všechny možné příčiny a být dostatečnou oporou pro závěr vylučovací metodou? Je v takovém případě (absence přímého průkazu) standardem, nebo je standardní v takovém případě raději revizní posudek uzavřít s tím, že příčinu smrti jednoduše nelze určit?

O neposkytnutí informace požadované pod písmenem H/ žádosti bylo rozhodnuto samostatným přípisem.

I/ Kolik revizních znaleckých posudků jste od doby získání statusu znaleckého ústavu v II. oddíle (prosím o datum) do nynějška vypracovali?

O neposkytnutí informace požadované pod písmenem I/ žádosti pro období do 30. 11. 2018 bylo rozhodnuto samostatným přípisem.

Od 1. 12. 2018 k dnešnímu dni FNUSA žádný znalecký posudek nevypracovala.

S pozdravem

Ing. Vlastimil Vajdák

ředitel

Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně